



# ความชุกและปัจจัยที่สัมพันธ์กับการเกิดอาการ เทิมโพโรแมนดิบิวลาร์ดิสโอดีโอร์ในกลุ่มนัก ดำเนินไทยกลุ่มหนึ่ง

พนมพร วนิชานันท์ ท.บ. (เกียรตินิยม), M.S. (Restorative Dentistry–Occlusion),  
วท.ม. (การพัฒนาสุขภาพ)<sup>1</sup>  
กนกอมศรี อันันต์วรรณิชย์ ท.บ.<sup>2</sup>  
ธีรนุช สันחרติ<sup>3</sup>  
ศิรินาถ มนัสไพบูลย์<sup>3</sup>

<sup>1</sup>ภาควิชาทันตกรรมบดเดียว คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>2</sup>ภาควิชาทันตกรรมชุมชน คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>3</sup>นิสิตทันตแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทคัดย่อ

**วัตถุประสงค์** เพื่อสำรวจความชุกของอาการของเทิมโพโรแมนดิบิวลาร์ดิสโอดีโอร์ (ทีเอ็มดี) ในกลุ่มนักดำเนินสูญญากาไทย และหาปัจจัยเกี่ยวข้องที่สัมพันธ์กับการเกิดอาการเหล่านั้นหลังดำเนิน

**วัสดุและวิธีการ** กลุ่มตัวอย่างเป็นนักดำเนินไทยที่ได้จากการคัดเลือกแบบเจาะจง 280 ราย โดยให้ตอบแบบสอบถามที่เกี่ยวกับอาการที่ເเข้มดีทั้งในชีวิตประจำวันก่อนดำเนิน ขณะดำเนิน และหลังดำเนิน รวมถึงคำถามเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ที่อาจสัมพันธ์กับการเกิดอาการที่ເเข้มดี วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์ทดสอบพหุแบบลอจิสติก

**ผลการศึกษา** ความชุกของอาการที่ເเข้มดี (อย่างน้อย 2 อย่างขึ้นไป) หลังดำเนินคิดเป็นร้อยละ 22.9 โดยอาการเมื่อยขากรรไกรพบได้มากที่สุด (ร้อยละ 26.4) รองลงมา คือ ปวดข้อต่อขากรรไกร (ร้อยละ 21.8) และปวดกล้ามเนื้อขากรรไกร (ร้อยละ 15.0) แต่มีเพียงร้อยละ 1.9 ที่รายงานว่า อาการผิดปกตินี้รุนแรงถึงกับต้องหยุดดำเนิน ในขณะที่ร้อยละ 96.3 อาการผิดปกติค่อยๆ ดีขึ้นเองโดยไม่ต้องรับการรักษา ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการเกิดอาการหลังดำเนินอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) ได้แก่ การมีชีวิตที่เคร่งเครียด ( $OR=2.27$ ; 95% CI: 1.10–4.69) และมีอาการที่ເเข้มดีอย่างน้อย 1 อย่างก่อนการดำเนิน ( $OR=4.06$ ; 95% CI: 2.13–7.76) ผู้ชาย อายุ การนอนกัดฟัน การกัดเนินฟัน ประวัติการจัดฟัน ผ่าฟันคุด การบาดเจ็บที่ขากรรไกร–ใบหน้า และความกังวลในขณะดำเนิน ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับการรายงานอาการที่ເเข้มดีหลังดำเนิน

**สรุป** อาการที่เอ็มดีหลังดำเนินการฟื้นฟูนักดำน้ำไทย แต่อาการที่เกิดขึ้นมักไม่รุนแรงและหายได้เอง ปัจจัยที่สำคัญในการเกิดอาการผิดปกติเหล่านั้น คือ มีชีวิตที่เคร่งเครียด และประกายภูมิใจที่ยิ่งน้อยหนึ่งของการก่อการดำเนินการ

(วันที่ 2555;35:15-26)

**คำสำคัญ:** การดำเนินการแบบสกuba; ความซูก; เท็มโพโรเมนดิบิวลาดิสโอดอร์

## บทนำ

เท็มโพโรเมนดิบิวลาดิสโอดอร์หรือที่เอ็มดี (temporomandibular disorders หรือ TMD) เป็นคำที่ใช้เรียกปัญหาทางคลินิกที่เกี่ยวข้องกับกล้ามเนื้อ และ/หรือ ข้อต่อขากรรไกรโดยตรง ทำให้มีอาการปวด และ/หรือ มีปัญหาในการทำหน้าที่ของขากรรไกร<sup>1</sup> เช่น การเคลื่อนขากรรไกรติดขัด มีเสียงที่ข้อต่อขากรรไกร เมื่อยหรือตึงกล้ามเนื้อขากรรไกรขณะหรือหลังใช้งาน บางรายอาจมีอาการปวดศีรษะร่วมด้วยปัญหาเหล่านี้ไม่ได้มีผลต่อร่างกายเท่านั้น แต่อาจรบกวนต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน และมีผลต่อจิตใจ ทำให้เกิดความกังวล หรือความเครียด เป็นต้น

ปัจจุบันทันตแพทย์เชื่อว่าที่เอ็มดีเกิดจากสาเหตุหลายประการ ต่ออวัยวะของระบบเดียวโดยตรง เช่น เกิดอุบัติเหตุบริเวณใบหน้า-ขากรรไกร หรือปัจจัยที่มีผลต่อระบบเดียวโดยอ้อม เช่น ขากรรไกรทำงานนอกหน้าที่ (parafunction) เช่น นอนกัดฟัน กัดเน้นฟัน หรือมีนิสัยซ่องปาก (oral habits) ที่ไม่ดี ใช้ขากรรไกรทำกิจกรรมต่างๆ มากไป หรือวางแผนร่างกายกระตือรือร้น เช่น ปัญหาสนฟันผิดปกติ ความเครียด การมีพยาธิสภาพหรือโรคทางระบบ เป็นต้น

การศึกษาที่ผ่านมาพบว่าเพศหญิงมีความเสี่ยงต่อการเกิดอาการของที่เอ็มดีมากกว่าเพศชาย<sup>2</sup> โดยพบอัตราส่วนผู้ป่วยที่เป็นเพศหญิงต่อเพศชายประมาณ 4:1<sup>1</sup> ผู้ที่มีความเครียดหรือมีภาวะซึมเศร้ามีความเสี่ยงต่อการเกิดอาการที่เอ็มดีถึง 2-3 เท่าของคนทั่วไป<sup>2-4</sup> ส่วนการกัดเน้นฟันและการนอนกัดฟันมักพบมีความสัมพันธ์กับการเกิดอาการที่เอ็มดี<sup>2-4</sup> รวมถึงประวัติการบาดเจ็บบริเวณขากรรไกร<sup>2,5</sup> และการผ่าตัดผ่าฟันคุด<sup>5,6</sup> ก็อาจเพิ่มความเสี่ยงต่อการเกิดที่เอ็มดีเช่นกัน สำหรับการจัดฟันยังคงเป็นประเด็นที่มีข้อความเห็นขัดแย้งกันมาก เนื่องจากหลักฐานที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่สามารถยืนยัน

ได้ชัดเจนว่า การจัดฟันมีความสัมพันธ์กับการเกิดที่เอ็มดี หรือไม่ อย่างไร<sup>7</sup>

ในแบ่งการดำรงชีวิตของคนยุคใหม่ การดำเนินการแบบสกuba (scuba diving) นับเป็นกิจกรรมนันทนาการที่ได้รับความนิยมมากขึ้นทั้งในและต่างประเทศ อย่างไรก็ตามมีรายงานจากประเทศไทยทางตะวันตกว่า ภายหลังการดำเนินการแบบสกuba นักดำน้ำจำนวนหนึ่งมีอาการผิดปกติของกล้ามเนื้อ และ/หรือ ข้อต่อขากรรไกร หรือที่เรียกว่า ‘อาการที่เอ็มดี’ เกิดขึ้น<sup>8</sup> ขณะดำเนินการร้อยละ 26<sup>9</sup> และมักประกายภูมิใจที่เกิดขึ้นได้แก่ อาการเมื่อย ตึง หรือปวดขากรรไกร มีข้อสันนิษฐานว่า อาการผิดปกติที่เกิดขึ้นอาจสัมพันธ์กับการกัดเมทัฟิช (mouthpiece)<sup>10</sup> ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของอุปกรณ์ช่วยหายใจในขณะดำเนิน โดยหากพิจารณาจากลักษณะและวิธีการใช้พบว่าเมทัฟิชสำเร็จรูปทั่วไปมีขนาดสั้นกว่าโครงขากรรไกร (dental arch) ทำให้ผู้ใช้ไม่สามารถกัดเมทัฟิชด้วยพันกرامได้ แรงกัดจึงลงเฉพาะบริเวณฟันเขี้ยวและฟันกรามซ้ายเท่านั้น ขณะเดียวกันขากรรไกรล่างก็ต้องขยับมาด้านหน้าเล็กน้อยเพื่อช่วยประคองเมทัฟิชไว้ที่ตำแหน่งนั้น<sup>11</sup> ส่งผลให้กล้ามเนื้อบดเดียวต้องทำงานมากขึ้น<sup>12</sup> และข้อต่อขากรรไกรก็ได้รับแรงเค้นมากขึ้น<sup>13</sup> การใส่เมทัฟิชขณะดำเนินจึงอาจทำให้เกิดอาการที่เอ็มดี หรืออาจมีส่วนทำให้อาการที่เอ็มดีที่เป็นอยู่รุนแรงขึ้น โดยเฉพาะเมื่อนักดำน้ำต้องกัดเมทัฟิชเป็นเวลานาน โดยที่การดำเนินการแบบสกubaใช้ระบบการจ่ายอากาศแบบวงจรเปิดซึ่งสามารถดำเนินได้นานประมาณ 40 นาที ถึงหนึ่งชั่วโมงต่อการดำเนินครั้ง<sup>14</sup> นอกจากนี้อุณหภูมิของน้ำทะเลในขณะดำเนินก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดอาการผิดปกติขึ้นได้ คือ ถ้าหากน้ำทะเลมีอุณหภูมิต่ำ นักดำน้ำมักมีอาการผิดปกติที่กล้ามเนื้อ และ/หรือ ข้อต่อขากรรไกรมากกว่าการดำเนินที่มีอุณหภูมิสูงกว่า<sup>9</sup>

จึงเป็นที่น่าสนใจว่า นักดำน้ำไทยจะมีอาการที่เอ็มดีเกิดขึ้น

ขณะหรือหลังการดำเนินแบบสกูบ้าด้วยหรือไม่ เพียงใด การศึกษานี้จึงมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสำรวจความซูกของการเกิดอาการที่เอ็มดีในกลุ่มนักดำเนินฯไทย และศึกษาว่าการเกิดอาการผิดปกตินี้ในกลุ่มนักดำเนินฯไทยหลังการดำเนินฯสัมพันธ์กับปัจจัยใดบ้าง รวมถึงศึกษาการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลตนเองของนักดำเนินฯไทย เพื่อเป็นแนวทางให้หันตัวพัฒนาระบบดำเนินฯและผู้ป่วยที่มีอาการผิดปกติของกล้ามเนื้อ และ/หรือ ข้อต่อขากర้าว รวมทั้งยังเป็นข้อมูลแก่สังคม เพื่อให้ผู้ผลิตอุปกรณ์ดำเนินฯ อันจะนำมาซึ่งการพัฒนารูปแบบของอุปกรณ์ดำเนินฯเหล่านี้ให้ดีขึ้น เพื่อลดความเสี่ยงต่อการเกิดความผิดปกติในระบบบดเดียร์ได้อีกด้วย

### กลุ่มตัวอย่างและวิธีการศึกษา

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาแบบเก็บข้อมูลย้อนหลัง มีกลุ่มประชากรเป้าหมาย คือ นักดำเนินฯชาวไทยที่ดำเนินแบบสกูบ้าแต่เนื่องจากไม่สามารถระบุจำนวนนักดำเนินฯไทยทั้งหมด เพราะไม่มีองค์กรใดที่เก็บข้อมูลนักดำเนินฯไทยอย่างเป็นระบบ ผู้วิจัยจึงเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) คือ คัดเลือกผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักดำเนินฯแบบสกูบ้าคนไทย ซึ่งสามารถติดต่อได้ และดำเนินอย่างดีอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี ในช่วงหนึ่งปีที่ผ่านมา อีกทั้งยินดีร่วมมือตอบแบบสอบถาม การเก็บข้อมูลใช้แบบสอบถามชนิดตอบด้วยตนเองที่ประกอบด้วย หนังสืออนามัย คำชี้แจงการตอบ และส่วนเนื้อหาของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินฯ ปัจจัยต่างๆ ที่มีการกล่าวถึงว่าอาจเกี่ยวข้องกับการเกิดอาการที่เอ็มดี และสามารถได้ข้อมูลจาก การสอบถาม เนื่อง การนอนกัดฟัน การกัดเน้นฟัน อุบัติเหตุ ที่เกิดกับใบหน้า-ขากร้าว ประวัติการผ่าฟันคุด การจัดฟัน และความเครียดในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ยังสอบถามถึง ความวิตกกังวลขณะดำเนินฯ รวมถึงการประगญาการที่เอ็มดี ในชีวิตประจำวัน ขณะดำเนินฯ และหลังดำเนินฯ รวมทั้งสอบถามเกี่ยวกับความรู้ในกรุ๊ปแลตนเองเมื่อมีความผิดปกติเกี่ยวกับขากร้าว คำถามในแบบสอบถามส่วนหนึ่งดัดแปลง (modify) จากงานวิจัยของ Aldridge และ Fenlon<sup>9</sup> และของ Koob และคณะ<sup>15</sup> นอกจากนี้ ผู้วิจัยเพิ่มเติมคำถามบางส่วนโดยเฉพาะที่เกี่ยวกับความรู้ในการดูแลตนเองเพื่อเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัยนี้

เมื่อสร้างแบบสอบถามแล้วได้ให้นักดำเนินฯไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างทดลองตอบแบบสอบถามว่าสามารถเข้าใจคำถามทั้งหมดหรือไม่ หลังจากนั้นนำมาปรับแก้อีกครั้งก่อนนำไปใช้จริง อย่างไรก็ตามไม่ได้ทดสอบความแม่นยำ (validity) ของแบบสอบถาม

การศึกษานี้ กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากวัตถุ-ประสงค์หลักโดยใช้สูตร  $n = P \times [(1-P) \times z^2 \times D] / e^2$  เมื่อค่า  $P$  คือ สัดส่วนร้อยละของความซูกของการที่เอ็มดีที่เกิดขึ้นจากการศึกษาอื่นที่คล้ายคลึงกัน ในที่นี้คือ ความซูกของอาการที่เอ็มดีจากการศึกษาของ Aldridge และ Fenlon<sup>9</sup> ที่รายงานว่าความซูกของอาการที่เอ็มดีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินตั้งแต่ 2 อาการขึ้นไป มีค่าเท่ากับร้อยละ 22.2 ส่วน  $z$  คือ 1.96 เป็นค่าประมาณที่ได้จากการประมาณปกติ ในระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ส่วน  $D$  คือ ค่าตัวเลขแทนผลของการออกแบบการคัดเลือกตัวอย่าง (design effect) มีค่าได้ตั้งแต่ 1 ขึ้นไป เพื่อชดเชยวิธีการคัดเลือกตัวอย่างที่แตกต่างไปจากการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (simple random sampling) ไม่กำหนดแนวโน้มว่าจะต้องเป็นตัวเลขเท่าใด<sup>16</sup> อย่างไรก็ตาม การศึกษานี้ใช้ค่า  $D=1.5$  เนื่องจากจำนวนนักดำเนินฯที่ยังคงทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและติดต่อได้มีจำนวนไม่มาก และ  $e$  คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้น ในที่นี้ร้อยละ 5 คิดเป็นสัดส่วน คือ 0.05 เมื่อแทนค่าสูตรได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการอย่างน้อยจำนวน 396 ราย

จากนั้นเตรียมแบบสอบถาม 400 ชุด โดยนำไปฝึกที่ร้านจำหน่ายอุปกรณ์ดำเนินฯจำนวน 3 ร้านในกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ช่วยแจกแก่ลูกค้าที่เป็นนักดำเนินฯและยินดีร่วมมือตอบแบบสอบถาม รวมทั้งแจกแบบสอบถามให้แก่ตัวแทนนักดำเนินฯ กลุ่มต่างๆ เช่น กลุ่มที่ร่วมกิจกรรมเก็บขยะใต้ทะเล กลุ่มดำเนินฯทางท่าเรือ รวมทั้งแจกให้แก่นักดำเนินฯที่รัฐบาล และติดต่อนักดำเนินฯทางอีเมล์ตามข้อมูลที่ได้จากโครงการอุทยานใต้ทะเลพุพารณ์ 36 สถาบันวิจัยฯพุพารณ์ รวมไปถึงเว็บไซต์ของชุมชนดำเนินฯต่างๆ ซึ่งนักดำเนินฯกลุ่มนี้ระบุว่ายินดีตอบแบบสอบถามทางด้วยมายอเล็กทรอนิกส์ และทางไปรษณีย์

งานวิจัยนี้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมในการศึกษาวิจัยในมนุษย์ของคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และผู้ตอบทุกคนได้รับทราบรายละเอียดของการศึกษาและลงนามยินยอมเข้าร่วมการวิจัยก่อนตอบแบบสอบถาม

หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดแล้วนำมาระบบเป็น

รหัสและป้อนข้อมูลเข้าโปรแกรมสำหรับจูปีอีสเพอส์ (JUPES) รุ่น 16.0 ใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) สำหรับแจกแจงข้อมูลที่เป็นจำนวนนับเป็นร้อยละ รวมถึงคำนวณค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน ค่าสูงสุด-ต่ำสุด สำหรับข้อมูลต่อเนื่อง และวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ กับการเกิดอาการที่เอ็มดีอย่างน้อย 2 อาการ หลังดำน้ำ โดยใช้การวิเคราะห์ทดสอบพหุแบบอัลกอริทึมิก (multiple logistic regression analysis) คำนวณค่าอัตราส่วนออด (odds ratio) และค่าประมาณแบบช่วงที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (95% CI) ทั้งนี้ตัวแปรที่นำมาศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ การนอนกัดฟัน การกัดเนื้อฟัน ประวัติการจัดฟัน การบาดเจ็บที่ใบหน้า-ขากรรไกร การผ่าตัด/ถอนฟันคุด การดำเนินชีวิตที่เครียด รวมถึงความกังวลขณะดำน้ำ และการปรากฏอาการของที่เอ็มดีในชีวิตประจำวันอย่างน้อย 1 อาการ

### ผลการศึกษา

ผู้จัดได้รับแบบสอบถามคืนจากแหล่งต่างๆ จำนวน 280 ชุด คิดเป็นร้อยละ 70 ของจำนวนแบบสอบถามที่เตรียมไว้ เมื่อจำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามเพศ กลุ่มอายุ และประเภทของมาท์พีซที่ใช้ พบร่วงกลุ่มตัวอย่างส่วนมากเป็นเพศชาย (ร้อยละ 68.6 หรือ 192 ราย) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 31.4 หรือ 88 ราย) และอยู่ในช่วงอายุ 21–40 ปี ถึงร้อยละ 84.9 (ตารางที่ 1) นอกจากนี้พบว่าร้อยละ 91.1 ใช้มาท์พีซชนิดสำเร็จรูป มีผู้ใช้มาท์พีซชนิดกึ่งเฉพาะบุคคล (semicustomized mouthpiece) เพียงร้อยละ 3.6 และไม่มีผู้ใดใช้มาท์พีซเฉพาะบุคคล (customized mouthpiece) อย่างไรก็ตามร้อยละ 5.4 ไม่ตอบคำถามนี้

**Table 2** Diving experiences of the respondents

ตารางที่ 2 ประสบการณ์ดำน้ำของผู้ตอบแบบสอบถาม

Diving experience	N	Median	Mean	SD	Min	Max
Years of diving experience (years)	275	4	5.71	5.52	0.5	20
Diving days per year (days)	254	20	35.23	40.39	1	200
Dives per day (dives)	262	3	3.43	2.88	1	16
Time per dive (minutes)	268	45	42.10	12.22	7	65

**Table 1** General information of respondents

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

Respondent divers	No.	%
Gender	280	100.0
Male	192	68.6
Female	88	31.4
Age (yr)*		
≤ 20	5	1.8
21–30	142	51.1
31–40	94	33.8
41–50	33	11.9
51–60	3	1.0
≥ 61	1	0.4
Types of mouthpiece		
Commercial	255	91.1
Semi-customized	10	3.6
Customized	0	0
Not answered	15	5.4

\*2 missing data

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ดำน้ำของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม ค่ามัธยฐานของประสบการณ์ดำน้ำเท่ากับ 4 ปี แต่ละปีมีกิจกรรมดำน้ำ 20 วัน แต่ละวันดำน้ำ 3 ครั้ง แต่ละครั้งจะดำอยู่ใต้น้ำนานประมาณ 45 นาที

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนนักดำน้ำที่มีอาการที่เอ็มดีในชีวิตประจำวันและหลังการดำน้ำ พบร่วงประมาณครึ่งหนึ่ง

**Table 3** Number of divers with TMD symptoms reported in daily life and after diving

ตารางที่ 3 จำนวนนักดำน้ำที่รายงานว่ามีอาการที่ເຄີຍດີໃນชีວิตประจำวัน และหลังจากการดำน้ำ

Number of TMD symptoms	In daily life		After diving	
	No. of divers	%	No. of divers	%
No symptoms	149	53.2	115	41.1
1 symptom	63	22.5	101	36.0
2 symptoms	39	13.9	38	13.6
At least 3 symptoms	29	10.4	26	9.3

**Table 4** Prevalence of TMD symptoms among the respondents in daily life and after diving

ตารางที่ 4 ความชุกของอาการที่ເຄີຍດີໃນกล່າມຜູ້ດົບແບບສອບຄາມທີ່ປ່ຽກງິນີ້ໃນชີວິຕປະຈຳວັນແລ້ວหลังจากการดำນ້າ

TMD symptoms	In daily life		After diving	
	No. (%)	No. (%)	No. (%)	No. (%)
TMJ clicking	44(15.7)		36(12.9)	
Jaw stiffness	37(13.2)		74(26.4)	
Masticatory muscle pain	35(12.5)		42(15.0)	
TMJ pain	28(10.0)		61(21.8)	
Jaw pain while opening mouth	15(5.4)		21(7.5)	
Limited mouth opening	15(5.4)		14(5.0)	
Locked jaw	15(5.4)		13(4.6)	
Jaw pain when chewing hard/sticky food	25(8.9)		14(5.0)	
Others	7(2.5)		5(1.8)	

ของกล່າມຕົວຢ່າງ (ຮ້ອຍລະ 53.2) ໄນມີอาการໄດ້ ຂອງທີ່ເຄີຍດີປ່ຽກງິນີ້ໃນชີວິຕປະຈຳວັນ ສ່ວນທີ່ເໜືອ ຮ້ອຍລະ 22.5 ມີอาการຜິດປົກຕີ 1 ອາການ ແລ້ວຮ້ອຍລະ 13.9 ມີອາການຜິດປົກຕີ 2 ອາການ ສ່ວນອີກຮ້ອຍລະ 10.4 ມີອາການອ່າຍ່າງນ້ອຍ 3 ອາການຂຶ້ນໄປ ແຕ່ ເມື່ອຜ່ານກິຈกรรมດຳນັ້າພົບວ່າກ່າວລຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ໄໝມີອາການໄດ້ ມີຈຳນວນລດລົງ ໂດຍພູ້ທີ່ມີອາການຜິດປົກຕີ 1 ອາການ ເພີ່ມຂຶ້ນຈາກຮ້ອຍລະ 22.5 ເປັນຮ້ອຍລະ 36.0 ສ່ວນຈຳນວນຜູ້ທີ່ມີອາການຜິດປົກຕີອ່າຍ່າງນ້ອຍ 2 ອາການຂຶ້ນໄປ (ຮ່ວມຜູ້ທີ່ມີອາການຜິດປົກຕີ 2 ອາການແລະ 3 ອາການຂຶ້ນໄປ) ມີຮ້ອຍລະ 22.9 ຜູ້ທີ່ໄດ້ເຫັນກັນ

ການປ່ຽກງິນີ້ອ່າຍ່າງນ້ອຍ 2 ອາການໃນຈີວິຕປະຈຳວັນ (ຮ້ອຍລະ 24.3)

ສໍາຫັບອາການທີ່ເຄີຍດີທີ່ປ່ຽກງິນີ້ໃນຈີວິຕປະຈຳວັນທີ່ມີຮ່າງຈາກນາກທີ່ສຸດ 3 ອັນດັບແຮກ ໄດ້ແກ່ ການປ່ຽກງິນີ້ເສີຍທີ່ໜີ ຕ່ອ້າກຮ່າໄກຣ (ຮ້ອຍລະ 15.7) ຮອງລົງມາ ດື່ອ ອາການເນື່ອຍລ້າ ທີ່ກໍ່ໄດ້ຕຶງບໍລິເວນຂມັນ-ໝາກຮ່າໄກຣ (ຮ້ອຍລະ 13.2) ແລະ ອາການປ່າດກລ້າມເນື້ອບໍລິເວນຂມັນ-ໝາກຮ່າໄກຣ (ຮ້ອຍລະ 12.5) ສ່ວນອາການຜິດປົກຕີທີ່ມີຮ່າງຈາກນາກທີ່ສຸດຫັ້ງກິຈกรรมດຳນັ້າ 3 ອັນດັບແຮກ ໄດ້ແກ່ ອາການເນື່ອຍລ້າທີ່ກໍ່ໄດ້ຕຶງບໍລິເວນຂມັນ-

ข้ากรรไกร (ร้อยละ 26.4) รองลงมา คือ อาการปวดข้อต่อ ข้ากรรไกร (ร้อยละ 21.8) และอาการปวดกล้ามเนื้อบริเวณ ขมับ-ข้ากรรไกร (ร้อยละ 15.0) ดังแสดงในตารางที่ 4 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างส่วนหนึ่ง คือ ร้อยละ 13.9 ตอบว่า เคยมีอาการผิดปกติมาก่อนที่จะดำเนินการแล้วก็จะหายไปได้

เมื่อสอบถามถึงการป่วยจากการที่เข้มดีขณะดำเนินการกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 52.1 รายงานว่ามีอาการปวดหรือเมื่อย ข้ากรรไกรเกิดขึ้น และกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 63.4) ของผู้ที่มีอาการขณะดำเนินการ รายงานว่าอาการผิดปกตินี้เกิดขึ้นแม้จะดำเนินได้ชำนาญแล้วก็ตาม แต่อาการจะเกิดเป็นบางครั้งเท่านั้น (ร้อยละ 42.3) หรือเกิดเมื่อดำน้ำเป็นเวลานานๆ (ร้อยละ 36.5) อย่างไรก็ตาม อาการปวดหรือเมื่อยข้ากรรไกรในขณะดำเนินน้ำส่วนใหญ่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนิน (ร้อยละ 96.1) มีเพียงไม่กี่ราย (5 ราย หรือร้อยละ 3.7) ที่เคยต้องหยุดดำเนินในขณะที่มีอาการปวด/เมื่อยข้ากรรไกรเกิดขึ้น

นอกจากนี้ ร้อยละ 96.3 ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาการที่เข้มดีหลังจากดำเนินการรายงานว่าอาการผิดปกติเหล่านี้จะค่อยๆ หายไปได้เองโดยไม่ต้องรับการรักษา และกลุ่มตัวอย่างประมาณร้อยละ 94.9 ตอบว่า หากมีอาการผิดปกติอยู่ก่อนดำเนิน อาการเตะ lokale อย่างนั้นก็ไม่ได้รุนแรงขึ้นหลังดำเนิน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้มาที่พิชิตนิกกิ่งสำเร็จfully (ร้อยละ 3.6 หรือ 10 ราย) พบร่วมกับ 6 ราย มีอาการที่เข้มดีอยู่ก่อนการดำเนิน และหลังจากดำเนินแล้วพบผู้ที่มีอาการที่เข้มดีในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน (7 ราย)

การศึกษานี้สนใจวิเคราะห์หากความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ กับการเกิดที่เข้มดีอย่างน้อย 2 อาการ เนื่องจากการเกิดอาการที่เข้มดีหนึ่งอย่างสามารถเกิดขึ้นได้มากในกลุ่มประชากรทั่วไป แต่ในกลุ่มของผู้ป่วยมักมีความผิดปกติมากกว่าหนึ่งอย่าง และผู้วิจัยต้องการเปรียบเทียบข้อมูลกับผลการวิจัยในต่างประเทศด้วย

เมื่อศึกษาปัจจัยต่างๆ ที่อาจสัมพันธ์กับการเกิดอาการที่เข้มดีหลังดำเนินการที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ตัวแปร 2 ตัว พบร่วมกับการกัดเน้นฟัน การดำเนินชีวิตที่เครียดจนทำให้รู้สึกว่าไม่มีความสุข และการป่วยจากการที่เข้มดีอย่างน้อย 1 อาการมาก่อน สมพันธ์กับการเกิดอาการที่เข้มดีหลังดำเนินสองอาการขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญ ดังแสดงด้วยค่าอัตราส่วนออดดอย่างหยาบ (crude odd ratio) ในตารางที่ 5 เมื่อ

ควบคุมอิทธิพลของตัวแปรต่างๆ โดยใช้การวิเคราะห์.logistic regression พบแบบ odds ratio ว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการเกิดอาการเหล่านั้น ได้แก่ การดำเนินชีวิตที่เครียดจนทำให้รู้สึกว่าไม่มีความสุข (adjusted OR=2.27; 95%CI: 1.10-4.69) และการป่วยจากการที่เข้มดีอย่างน้อย 1 อาการมาก่อน (adjusted OR=4.06; 95%CI: 2.13-7.76) ส่วนปัจจัยอื่นที่นำมาศึกษา ได้แก่ เพศ ช่วงอายุ การอนกัดฟัน การกัดเน้นฟัน ประวัติการจัดฟัน การเกิดอุบัติเหตุที่ใบหน้า-ข้ากรรไกร การผ่าตัดฟันคุด และการมีความวิตกกังวลหรือเครียดกับการดำเนินไม่มีความสัมพันธ์ต่อการเกิดอาการที่เข้มดีอย่างน้อย 2 อาการในนักดำเนินไทยอย่างมีนัยสำคัญ รายละเอียดแสดงในตารางที่ 5

นอกจากนี้ เมื่อได้สอบถามเกี่ยวกับความรู้ในการดูแลตนเองเมื่อมีอาการผิดปกติบริเวณขมับ-ข้ากรรไกรพบว่าแม่นักดำเนินส่วนมาก (ร้อยละ 67.5) ทราบมาก่อนว่าการกัดเม้าท์พิชิตนิกกิ่ง ขณะดำเนินน้ำอาจทำให้เกิดอาการปวดหรือเมื่อยบริเวณข้ากรรไกร แต่ร้อยละ 70 ไม่ทราบว่ามีมาที่พิชิตนิกกิ่งเฉพาะบุคคลเพื่อช่วยลดอาการปวดข้ากรรไกรขณะกัดเม้าท์พิชิต และประมาณสามในสี่ของกลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 76.3) ไม่ทราบว่าการดำเนินสกุนบากอาจทำให้เกิดอาการปวดข้ากรรไกรได้ และร้อยละ 74.2 ไม่ทราบวิธีดูแลตนเองเมื่อมีอาการผิดปกติบริเวณขมับ-ข้ากรรไกรเกิดขึ้น

## วิจารณ์

ข้อมูลจากแบบสอบถาม (ตารางที่ 1) พบร่วมกับผู้ตอบกว่าครึ่ง (ร้อยละ 68.6 หรือ 192 ราย) เป็นเพศชาย ที่เหลือร้อยละ 31.4 เป็นเพศหญิง แสดงลักษณะการศึกษาในต่างประเทศที่นักดำเนินส่วนใหญ่เป็นเพศชาย<sup>9,13,15</sup> ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากกิจกรรมดำเนินเป็นที่นิยมในเพศชายมากกว่า ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างนี้จึงแตกต่างจากกลุ่มผู้ป่วยที่เข้มดีที่ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อย่างไรก็ตาม กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 84.3 มีอายุระหว่าง 21-40 ปี เช่นเดียวกับวัยที่มักป่วยจากการและอาการแสดงของที่เข้มดี

เมื่อพิจารณาค่ามัธยฐานของประสบการณ์ดำเนินของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 2) พบร่วมกับประสบการณ์พอกสมควรซึ่งมีความคุ้นเคยกับอุปกรณ์ต่างๆ รวมถึงการใช้มาที่พิชิตส่วนเวลาที่ใช้ดำเนินแต่ละครั้งมีค่าประมาณ 45 นาที ซึ่งสอดคล้องกับประมาณมาตรฐานของอาการที่บรรจุในถังออกซิเจน<sup>14</sup>

**Table 5** Crude and adjusted odd ratio of each variable on TMD symptoms (at least 2 symptoms) after diving

**ตารางที่ 5** ค่าอัตราส่วนของอัตรายากและหลังจากปรับค่าเหลือของตัวแปรต่าง ๆ ต่ออาการทีเอ็มดี (อย่างน้อย 2 อาการ) หลังดำน้ำ

Variables		Prevalence	Crude OR	p-value	Adjusted OR	p-value
		(%)	(95% CI)		(95% CI)	
Gender	Female	22.7	1.01 (0.55–1.84)	.972	0.90 (0.43–1.86)	.776
	Male	22.9	1.00		1.00	
Age	20–40	16.2	1.64 (0.65–4.12)	.295	1.39 (0.49–3.96)	.530
	41–60	24.1	1.00		1.00	
Sleep bruxism	Yes	31.8	1.84 (0.99–3.42)	.052	1.12 (0.49–2.54)	.786
	No	20.2	1.00		1.00	
Clenching	Yes	41.7	2.87 (1.38–5.98)*	.005	1.99 (0.78–5.14)	.151
	No	19.9	1.00		1.00	
Orthodontic treatment	Yes	26.4	1.31 (0.67–2.56)	.435	1.45 (0.63–3.32)	.379
	No	22.1	1.00		1.00	
Injury to face and jaw	Yes	23.3	1.03 (0.42–2.52)	.948	0.90 (0.32–2.54)	.841
	No	22.8	1.00		1.00	
Impacted teeth removal	Yes	23.8	1.13 (0.64–1.98)	.672	0.98 (0.52–1.83)	.944
	No	21.7	1.00		1.00	
Stressful lifestyle	Yes	37.3	2.52 (1.35–4.71)*	.004	2.27 (1.10–4.69)*	.027
	No	19.1	1.00		1.00	
Anxiety during diving	Yes	34.5	1.91 (0.84–4.35)	.123	1.64 (0.61–4.40)	.329
	No	21.6	1.00		1.00	
Having at least 1 TMD symptom prior to diving	Yes	35.1	3.94 (2.14–7.25)*	.000	4.06 (2.13–7.76)*	.000
	No	12.1	1.00	1.00		

\*significant at .05

และสอดคล้องกับระยะเวลาที่นักดำน้ำทั่วไปใช้ในการดำน้ำแบบสุขภาพต่อการดำน้ำหนึ่งครั้ง การกัดเม้าท์พีซขณะดำน้ำ จึงเสมือนการใช้อวัยวะบดเคี้ยวทำงานติดต่อกันเป็นเวลานาน ในลักษณะที่กล้ามเนื้อหดตัวแบบคงความยืด (prolonged isometric contraction) จึงอาจกระตุ้นให้เกิดความปวดที่ขากรรไกรขึ้นได้

ในการใช้ชีวิตประจำวันตามปกติ ผู้ตอบแบบสอบถาม เก็บครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 46.8) มีอาการผิดปกติอย่างน้อยหนึ่งอาการ (ตารางที่ 3) ซึ่งใกล้เคียงกับผลการศึกษาในแคนาดา ที่พบว่าในกลุ่มประชากรทั่วไปมีผู้รายงานอาการผิดปกติหนึ่ง

อาการหรือมากกว่าคิดเป็นร้อยละ 48.8<sup>17</sup> แต่การศึกษาทางระบาดวิทยามักกล่าวว่า ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 33) ของกลุ่มประชากรทั่วไปรายงานอาการทีเอ็มดี (subjective symptoms) อย่างน้อยหนึ่งอาการ<sup>1</sup>

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลหลังการดำเนินพบร่วม จำนวนผู้ที่มีอาการผิดปกติหนึ่งอาการคิดเป็นร้อยละ 36.0 คือ เพิ่มขึ้นร้อยละ 13.5 อย่างไรก็ตาม ผู้ที่มีอาการผิดปกติ 2 อาการ และ 3 อาการขึ้นไป กลับไม่แตกต่างจากเดิมนัก ดังนั้นความซูกของอาการทีเอ็มดีที่เพิ่มขึ้นจึงเป็นผลจากมีผู้ป่วยอาการทีเอ็มดีหนึ่งอาการ หลังเพิ่มขึ้นหลังดำน้ำ แสดงถึงปฏิกริยา

ตอบสนองของระบบเดี่ยวเมื่อต้องทำงานหรือรับแรงมากขึ้น นานกว่าการใช้งานปกติ แต่เป็นอาการที่เกิดขึ้นชั่วคราวและเล็กน้อย สอดคล้องกับข้อมูลที่นักดำน้ำส่วนใหญ่ในการศึกษาต่อว่า อาการผิดปกติที่บริเวณขมับ-ขากรรไกรที่เกิดขึ้นนี้มีรุนแรง อาการหายไปได้เองและไม่ต้องการรับการบำบัดรักษา หรือหากมีอาการผิดปกติก่อนนักดำน้ำก็ไม่ได้ทำให้อาการนั้นรุนแรงมากขึ้น ดังที่รายงานไว้ในผลการศึกษานอกจากนี้สังเกตว่า หลังดำน้ำความซุกของอาการที่เอ็มดีอย่างน้อย 2 อาการขึ้นไปในการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 22.9 ใกล้เคียงกับงานวิจัยในนักดำน้ำชาวอังกฤษ<sup>9</sup> ซึ่งพบความซุก ร้อยละ 22.2

อาการที่เอ็มดีที่ปรากฏในชีวิตประจำวันที่มีรายงานมากที่สุดใน การศึกษานี้ คือ เสียงคลิกที่ข้อต่อขากรรไกร (ร้อยละ 15.7) (ตารางที่ 4) สอดคล้องกับผลการศึกษาทางระบาดวิทยาในกลุ่มประชากรทั่วไป<sup>18</sup> และเช่นเดียวกับการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างวัยหุ่นสาวไทยที่พบว่าเสียงที่ข้อต่อขากรรไกร เป็นอาการที่พบได้บ่อยที่สุด<sup>19</sup> อาการผิดปกติของนักดำน้ำที่พบรองลงมา คือ อาการเมื่อยล้า หรือตึงขากรรไกร และอาการปวดกล้ามเนื้อขากรรไกร (ร้อยละ 13.2 และ 12.5 ตามลำดับ) ในขณะที่อาการผิดปกติอื่นๆ ที่ปรากฏร่วมกับการใช้ขากรรไกร เช่น ข้าปากกว้างไม่ได้ ปวดขณะใช้ขากรรไกร ขากรรไกรค้าง หรือปวดขณะเคี้ยวอาหารแข็งพับได้น้อยกว่า คือ ประมาณร้อยละ 5-10 ซึ่งใกล้เคียงกับการศึกษาทางระบาดวิทยาของ De Kanter และคณะ<sup>20</sup> และมีค่าน้อยกว่าการศึกษาในกลุ่มผู้ป่วยค่อนข้างชัดเจน เช่น การศึกษาในประเทศสิงคโปร์ พบว่ากลุ่มผู้ป่วยที่มีเสียงคลิกที่ข้อต่อขากรรไกรประมาณร้อยละ 66 อาการปวดที่ข้อต่อขากรรไกรประมาณร้อยละ 55 อาการปวดกล้ามเนื้อขากรรไกรร้อยละ 23 หรือมีอาการปวดขากรรไกรขณะเคี้ยวประมาณร้อยละ 47<sup>21</sup>

ในขณะดำน้ำประมาณครึ่งหนึ่งของผู้ตอบแบบสอบถาม มีอาการเมื่อยหรือปวดขากรรไกรเกิดขึ้น และกว่าครึ่งของจำนวนนี้ (ร้อยละ 63.4) มีอาการเกิดขึ้น แม้จะดำน้ำจนช้ำญแล้ว จึงเป็นไปได้ว่าอาการเมื่อยหรือปวดขากรรไกรนี้ เกิดขึ้นได้แม้นักดำน้ำจะคุ้นเคยกับการใช้อุปกรณ์ดำน้ำก็ตาม รวมทั้งประมาณร้อยละ 36.5 ของผู้ตอบกลุ่มนี้มีอาการเกิดในขณะที่ดำน้ำนานๆ จึงเป็นไปได้ว่า การกัดบนเม้าท์พีซ ชนิดสำเร็จรูปอาจมีล่วนสนับสนุนให้เกิดอาการเมื่อยหรือปวดขากรรไกรขณะดำน้ำได้ อย่างไรก็ตาม การศึกษานี้ไม่ได้แยกอาการเมื่อยและการปวดออกจากกัน ในขณะที่การศึกษา

ของ Koob และคณะ<sup>15</sup> รายงานว่าอาการปวดกล้ามเนื้อและข้อต่อขากรรไกรขณะดำน้ำเกิดขึ้นประมาณ ร้อยละ 16 และ 13 ตามลำดับ จึงเป็นไปได้ว่าอาการเมื่อยขากรรไกรอาจเกิดมากกว่าอาการปวด ซึ่งสอดคล้องกับผลหลังดำน้ำดังปรากฏในตารางที่ 4

เมื่อพิจารณาอาการที่เอ็มดีที่เกิดขึ้นหลังการดำน้ำ (ตารางที่ 4) พบว่า อาการที่พบมากที่สุด คือ อาการเมื่อยล้า หรือตึงขากรรไกร รู้สึกปวดที่ข้อต่อขากรรไกรและอาการปวดกล้ามเนื้อ ผลที่ได้นี้สนับสนุนการศึกษาเกี่ยวกับผลของการใส่เม้าท์พีซต่อการทำงานของกล้ามเนื้อขากรรไกร คือ ทำให้กล้ามเนื้อยกขากรรไกร (jaw elevator muscles) ต้องทำงานมากขึ้น (hyperactivity)<sup>12</sup> ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะเม้าท์พีซมีความหนาและขณะกัดเม้าท์พีซ โดยเฉพาะแบบสำเร็จรูป ทำให้ตำแหน่งของขากรรไกรล่างมักยับมัดด้านหน้า จึงอาจเกิดอาการเมื่อยล้าขึ้น<sup>11</sup> มีการศึกษาที่แสดงว่าการใส่เม้าท์พีซชนิดสำเร็จรูปทำให้ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ของคลินไฟฟ้า กล้ามเนื้อสูงขึ้นไม่ได้สัมพันธ์กับอาการทางคลินิกเสมอไป เพราะยังมีอีกหลายปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานของกล้ามเนื้อ เช่น เพศ อายุ รูปสันฐานของใบหน้าและการอนกัดพัน เป็นต้น<sup>22</sup> นอกจากนั้นการกัดหรือควบเม้าท์พีซในปากเป็นเวลานานอาจทำให้เกิดแรงเค้น (stress) ต่อเนื้อเยื่อส่วนหลังของข้อต่อขากรรไกรจนทำให้เกิดอาการปวดที่ข้อต่อขากรรไกรได้<sup>13</sup> เป็นที่น่าสังเกตว่าส่วนใหญ่ป้ายจะรายงานอาการเมื่อยลักษณะเนื้อกากกว่าอาการปวด (ตารางที่ 4) และเมื่อนักดำน้ำมีอาการเมื่อยกล้ามเนื้อหรือปวดบริเวณข้อต่อ-กล้ามเนื้อขากรรไกรเกิดขึ้น อาจส่งผลให้อาการเสียงที่ข้อต่อขากรรไกรถูกลดดันดับความสำคัญลง ความซุกของอาการที่เอ็มดีหลังการดำน้ำสอดคล้องกับการศึกษาของ Koob และคณะ<sup>15</sup> ที่รายงานว่าพบอาการผิดปกติที่กล้ามเนื้อมากที่สุด (ร้อยละ 25.3) ตามลงมาด้วยอาการปวดข้อต่อขากรรไกร (ร้อยละ 18.2) ล่วนเสียงคลิกที่ข้อต่อพบประมาณร้อยละ 8.4 ส่วนปัญหาที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต เช่น ข้าปากได้จำกัด หรือปวดขณะใช้ขากรรไกรมีปรากฏค่อนข้างน้อย

การศึกษาที่ผ่านมาของ Hobson และคณะ<sup>11</sup> เปรียบเทียบผลของการใส่เม้าท์พีซชนิดต่างๆ พบว่าเม้าท์พีซชนิดสำเร็จรูปมีผลทำให้เกิดอาการล้าที่กล้ามเนื้อหรือปวดกล้ามเนื้อ หรือเกิดความไม่สบายที่ใบหน้าสูงกว่าเม้าท์พีซชนิดเฉพาะบุคคล และก็เฉพาะบุคคล โดยขณะใส่นักดำน้ำจะต้องใช้

ความพยายามในการประคองมาที่พิชณิժาร์จูปไว้ในปากมากกว่าการใส่มาที่พิชณิժอื่น แต่เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างนี้เกือบทุกคนใส่มาที่พิชณิժาร์จูป จึงไม่อาจเปรียบเทียบอาการในกลุ่มที่ใส่มาที่พิชต่างชนิดกันได้

นอกจากคำถatementวิจัยเกี่ยวกับความชุกของอาการที่เอ็มดีแล้ว ผู้วิจัยยังสนใจศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการเกิดอาการผิดปกติหลายอย่างหลังดำเนินการ โดยตัวแปรที่นำมาศึกษาเป็นตัวแปรที่มักมีการกล่าวถึงในบทความทางวิชาการว่าอาจเกี่ยวข้องกับการเกิดอาการผิดปกติเหล่านั้น และสามารถนำไปใช้แบบสอบถามโดยเลี้ยงการใช้คำถatementจำนวนมากและยกไปจนอาจขาดความร่วมมือจากผู้ตอบ ทั้งนี้ด้วยข้อจำกัดของการออกแบบการวิจัยที่ใช้แบบสอบถามจึงไม่สามารถรวมปัจจัยที่ต้องใช้ผลการตรวจทางคลินิกเข้ามาเกี่ยวข้อง เช่น ปัจจัยเกี่ยวกับการสอบฟัน เป็นต้น เมื่อใช้การวิเคราะห์ทดสอบพหุแบบโลจิสติกพบว่าปัจจัยที่สัมพันธ์กับการเกิดอาการหลังการดำเนินการอย่างมีนัยสำคัญ คือ การประคูณอาการที่เอ็มดีมาก่อนอย่างน้อยหนึ่งอย่าง และการมีชีวิตที่เครียดจนทำให้รู้สึกไม่มีความสุข ทั้งนี้เก็บหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 21) ของกลุ่มตัวอย่างรายงานว่า ตนเองมีการดำเนินชีวิตที่เครียดจนทำให้รู้สึกว่าไม่มีความสุข และหลายกรณีศึกษาได้กล่าวถึงบทบาทของปัจจัยทางจิต เช่น ความเครียดต่อการเกิดอาการปวดกล้ามเนื้อข้ากรไร้ราก<sup>23-25</sup> แม้ว่ากลไกความสัมพันธ์ระหว่างความเครียดกับการเกิดอาการที่เอ็มดียังไม่ทราบแน่ชัด แต่ก็เป็นไปได้ว่าความเครียดอาจทำให้ข้ากรไร้รากทำงานนอกหน้าที่มากขึ้น เช่น นอนกัดฟัน หรือกัดเน้นฟันในเวลากลางวัน จึงทำให้ล้ามเนื้อข้ากรไร้รากต้องทำงานมากขึ้น แม้ว่าการศึกษานี้จะไม่พบความสัมพันธ์ของการทำงานนอกหน้าที่ เช่น การนอนกัดฟันหรือกัดเน้นฟันตอนกลางวันจะเป็นปัจจัยเลี้ยงของการเกิดอาการหลังดำเนินการ แต่การศึกษาของ Koob และคณะ<sup>15</sup> รายงานว่า การกัดเน้นและบดฟันเป็นปัจจัยสำคัญที่อาจทำให้ประคูณอาการปวดกล้ามเนื้อและข้อต่อข้ากรไร้รากหลังดำเนินการในกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ อย่างไรก็ตาม ต้องระวังในการแปลผล เนื่องจากการใช้แบบสอบถามเพื่อยืนยันถึงการนอนกัดฟันหรือกัดเน้นฟันให้ค่าความเชื่อถือต่ำ<sup>26</sup>

นอกจากนี้หากนักดำเนินการมีอาการที่เอ็มดีอย่างใดอย่างหนึ่งก่อนดำเนินการจะมีโอกาสที่จะเกิดอาการหลายอย่าง

มากถึง 4 เท่า ( $95\%CI = 2.13-7.76$ ) ซึ่ง Koob และคณะ<sup>15</sup> รายงานว่า การประคูณอาการอ้ำปากได้น้อยมาก่อนเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้เกิดอาการปวดข้อต่อข้ากรไร้รากหลังดำเนิน อย่างไรก็ตามการศึกษานี้ไม่ได้เคราะห์ว่าลักษณะของการแบบใดที่มีความสำคัญต่อการเป็นปัจจัยเสี่ยงมากกว่ากัน ในขณะที่ตัวแปรอื่น เช่น การจัดฟัน การเกิดอุบัติเหตุที่ใบหน้า-ขากรรไกร การมีประวัติผ่าฟันคุด หรือแม้แต่การเป็นแพคทุ่งและมีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 21-40 ปี ก็ไม่ได้เป็นปัจจัยสำคัญต่อการเกิดอาการที่เอ็มดีหลังดำเนินการอย่างกลุ่มนี้อาจเนื่องจากในการศึกษานี้มีจำนวนเพศหญิงไม่มากนัก (ร้อยละ 31) ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับการศึกษาของ Koob และคณะ ที่รายงานว่าประวัติการได้รับการบาดเจ็บที่ข้ากรไร้ราก การจัดฟัน ประสบการณ์ดำเนิน ครั้งที่ดำเนินไม่ได้มีความสัมพันธ์กับการเกิดอาการที่เอ็มดีหลังดำเนิน แต่แพคทุ่งมีความสัมพันธ์กับการเกิดอาการผิดปกติที่กลามเนื้อข้ากรไร้รากอย่างมีนัยสำคัญ<sup>15</sup>

ผลการศึกษานี้ ช่วยให้ทันตแพทย์ไทยทราบถึงปัญหาการเกิดอาการที่เอ็มดีในนักดำเนินการไทยและระหว่างนักศึกษาความสำคัญของปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการเกิดอาการที่เอ็มดีหลังดำเนิน นอกจากนี้จากการใช้มาที่พิชณิจะดำเนิน ทำให้สามารถให้คำแนะนำแก่ผู้ป่วยหรือบุคคลที่ไม่ได้รับ หากมีอาการที่เอ็มดีอย่างน้อย 1 อย่างมาก่อน หรือมีความเครียดในชีวิต อาจมีโอกาสเกิดอาการที่เอ็มดีได้เพิ่มขึ้นหลังการดำเนินได้ และเชื้อเป็นแนวทางสำหรับการทำมาที่พิชแบบเฉพาะบุคคลในประเทศไทย เพื่อช่วยบรรเทาหรือป้องกันอาการที่อาจเกิดขึ้นโดยเฉพาะในบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดอาการที่เอ็มดี

อย่างไรก็ตาม การศึกษานี้มีข้อจำกัด คือ เป็นการศึกษาภาคตัดขวางและเก็บตัวอย่างแบบเจาะจง ซึ่งไม่ใช้หลักความน่าจะเป็น จำนวนผู้ที่ส่งแบบสอบถามกลับคิดเป็นประมาณร้อยละ 70 ของจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ ไม่ได้ออกแบบให้มีกลุ่มศึกษาและกลุ่มควบคุม (case-control) และติดตามในระยะยาว ฉะนั้นไม่ได้ตรวจทางคลินิกให้แก่นักดำเนินการกลุ่มนี้ด้วยข้อจำกัดต่างๆ จึงอาศัยเพียงข้อมูลจากแบบสอบถามโดยตรง ดังนั้นผลการศึกษาจึงอาจขึ้นกับความเข้าใจและความจำได้ของผู้ตอบ นอกเหนือนี้ยังศึกษาเฉพาะบางปัจจัยที่มักกล่าวถึงทางระบาดวิทยาของที่เอ็มดีว่าอาจเป็นปัจจัยร่วมต่อการเกิดอาการผิดปกติเหล่านั้นเท่านั้น

## สรุป

กลุ่มตัวอย่างนักดำน้ำไทยในการศึกษานี้มีอาการที่ເຄີຍດີເກີດຂຶ້ນທັງໃນขณะและหลังการดำน้ำ โดยพบຜູ້ທີ່ມີอาการທີ່ເຄີຍດີອ່າງນ້ອຍສອງอาการหลังดำน้ำປະປາມານຮ້ອຍລະ 22.9 ແຕ່ອາການທີ່ເກີດຂຶ້ນໄມ່ຮຸນແຮງແລະມັກຫາຍໄປໄດ້ເອງ ປັຈຍທີ່ສັນພັນຮັກກັບການເກີດອາການທີ່ເຄີຍດີທັງດຳນຳ ໄດ້ແກ່ ການປະກຸງອາການທີ່ເຄີຍດີອ່າງນ້ອຍໜຶ່ງອ່າງກ່ອນດຳນຳ ແລະການມື້ວິວິດທີ່ເຄີຍດີ ນັກດຳນຳສ່ວນໃຫຍ້ໄມ່ທ່ານບົງລຸດແລດຕນເອງເນື່ອມີອາການທີ່ເຄີຍດີເກີດຂຶ້ນ

## เอกสารอ้างอิง

1. Okeson J. Orofacial pain. Guidelines for assessment, diagnosis, and management. 3<sup>rd</sup> ed. Chicago: Quintessence Publishing; 1996.
2. Velly AM, Gornitsky M, Philippe P. Contributing factors to chronic myofascial pain: a case-control study. *Pain*. 2003;104(3):491-9.
3. Velly AM, Gornitsky M, Philippe P. A case-control study of temporomandibular disorders: symptomatic disc displacement. *J Oral Rehabil*. 2002;29(5):408-16.
4. Poveda Roda R, Bagan JV, Diaz Fernandez JM, Hernandez Bazan S, Jimenez Soriano Y. Review of temporomandibular joint pathology. Part I: classification, epidemiology and risk factors. *Med Oral Patol Oral Cir Bucal*. 2007;12(4):E292-8.
5. Akhter R, Hassan NM, Ohkubo R, Tsukazaki T, Aida J, Morita M. The relationship between jaw injury, third molar removal, and orthodontic treatment and TMD symptoms in university students in Japan. *J Orofac Pain*. 2008;22(1):50-6.
6. Huang GJ, Drangsholt MT, Rue TC, Cruikshank DC, Hobson KA. Age and third molar extraction as risk factors for temporomandibular disorder. *J Dent Res*. 2008;87(3):283-7.
7. Luther F, Layton S, McDonald F. Orthodontics for treating temporomandibular joint (TMJ) disorders. *Cochrane Database Syst Rev*. 2010(7):CD006541.
8. Grant SM, Johnson F. Diver's mouth syndrome: a report of two cases and construction of custom-made regulator mouthpieces. *Dent Update*. 1998;25(6):254-6.
9. Aldridge RD, Fenlon MR. Prevalence of temporo-mandibular dysfunction in a group of scuba divers. *Br J Sports Med*. 2004;38(1):69-73.
10. Hobson RS. Temporomandibular dysfunction syndrome associated with scuba diving mouthpieces. *Br J Sports Med*. 1991;25(1):49-51.
11. Hobson RS, Newton JP. Dental evaluation of scuba diving mouthpieces using a subject assessment index and radiological analysis of jaw position. *Br J Sports Med*. 2001;35(2):84-8.
12. Ingervall B, Warfvinge J. Activity of oro-facial musculature during use of mouthpieces for diving. *J Oral Rehabil*. 1978;5(3):269-77.
13. Balestra C, Germonpre P, Marroni A, Snoeck T. Scuba diving can induce stress of the temporo-mandibular joint leading to headache. *Br J Sports Med*. 2004;38(1):102.
14. Scuba set. [homepage on the internet]. [cited 2006 August 18]. Available from: <http://en.wikipedia.org/wiki/Scuba>.
15. Koob A, Ohlmann B, Gabbert O, Klingmann C, Rammelsberg P, Schmitter M. Temporomandibular disorders in association with scuba diving. *Clin J Sport Med*. 2005;15(5):359-63.
16. EDA Rural system Pvt Ltd. Estimating Sample Size. Technical note 1 [serial on the Internet]. 2006 [cited 2007 January 13]; Available from: [www.edarural.com](http://www.edarural.com).
17. Locker D, Slade G. Prevalence of symptoms associated with temporomandibular disorders in a Canadian population. *Community Dent Oral Epidemiol*. 1988;16(5):310-3.
18. Conti PC, Ferreira PM, Pegoraro LF, Conti JV, Salvador MC. A cross-sectional study of prevalence and etiology of signs and symptoms of temporomandibular disorders in high school and university students. *J Orofac Pain*. 1996;10(3):254-62.

19. Vichiennet S, Vichaichalermvong S. Prevalence of mandibular dysfunction in young adults. *Thai J Hlth Resch.* 1988;2(1):11-21.
20. De Kanter RJ, Truin GJ, Burgersdijk RC, Van 't Hof MA, Battistuzzi PG, Kalsbeek H, et al. Prevalence in the Dutch adult population and a meta-analysis of signs and symptoms of temporomandibular disorder. *J Dent Res.* 1993;72(11):1509-18.
21. Chua EK, Tay DK, Tan BY, Yuen KW. A profile of patients with temporomandibular disorders in Singapore—a descriptive study. *Ann Acad Med Singapore.* 1989;18(6):675-80.
22. Lund JP, Widmer CG. Evaluation of the use of surface electromyography in the diagnosis, documentation, and treatment of dental patients. *J Craniomandib Disord.* 1989;3(3):125-37.
23. Gameiro GH, da Silva Andrade A, Nouer DF, Ferraz de Arruda Veiga MC. How may stressful experiences contribute to the development of temporomandibular disorders? *Clin Oral Investig.* 2006;10(4):261-8.
24. Speculand B, Hughes AO, Goss AN. Role of recent stressful life events experience in the onset of TMJ dysfunction pain. *Community Dent Oral Epidemiol.* 1984;12(3):197-202.
25. Takemura T, Takahashi T, Fukuda M, Ohnuki T, Asunuma T, Masuda Y, et al. A psychological study on patients with masticatory muscle disorder and sleep bruxism. *Cranio.* 2006;24(3):191-6.
26. Koyano K, Tsukiyama Y, Ichiki R, Kuwata T. Assessment of bruxism in the clinic. *J Oral Rehabil.* 2008;35(7):495-508.

# Prevalence and factors associated with symptoms of temporomandibular disorders in a group of Thai scuba divers

Phanomporn Vanichanon DDS. (Hons), M.S. (Restorative Dentistry–Occlusion),  
M.Sc. (Health Development)<sup>1</sup>

Thanomsri Anantvoranich DDS.<sup>2</sup>

Teeranuch Sanharati<sup>3</sup>

Sirinart Manaspaibool<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Department of Occlusion, Faculty of Dentistry, Chulalongkorn University

<sup>2</sup>Department of Community Dentistry, Faculty of Dentistry, Chulalongkorn University

<sup>3</sup>Dental student, Faculty of Dentistry, Chulalongkorn University

## Abstracts

**Objective** To investigate the prevalence of symptoms of temporomandibular disorders (TMD) in a group of Thai scuba divers and to identify factors associated with TMD symptoms after diving.

**Materials and methods** A group of 280 Thai scuba divers collected by purposive sampling were asked to complete a questionnaire on symptoms of TMD in daily life, during, and after diving including questions regarding various factors which may relate to TMD. The data were analyzed using descriptive and multivariate logistic regression statistics.

**Results** The prevalence of TMD (at least 2 symptoms) after diving was 22.9%. Jaw stiffness was the most prevalent symptoms (26.4%) followed by TMJ pain (21.8%) and muscle pain (15.0%). Only 1.9% of samples reported that the symptoms were severe enough to stop diving while 96.3% reported self-improvement without treatment. Factors that showed significant relationship with TMD symptoms ( $p < 0.05$ ) occurring after diving were stressful lifestyle (OR=2.27; 95% CI: 1.10–4.69) and having at least 1 TMD symptom before diving (OR=4.07; 95% CI: 2.13–7.77). No significance were found in ages, sex, sleeping bruxism, clenching, history of orthodontic treatment, removal of impaction, maxillofacial injury and anxiety during diving.

**Conclusion** TMD symptoms after diving have been reported among a group of Thai scuba divers. However, the symptoms are usually mild and self-limited. The significant factors for developing these symptoms are stressful lifestyle and having at least 1 TMD symptom before diving.

(CU Dent J. 2012;35:15–26)

**Key words:** prevalence; scuba diving; temporomandibular disorders